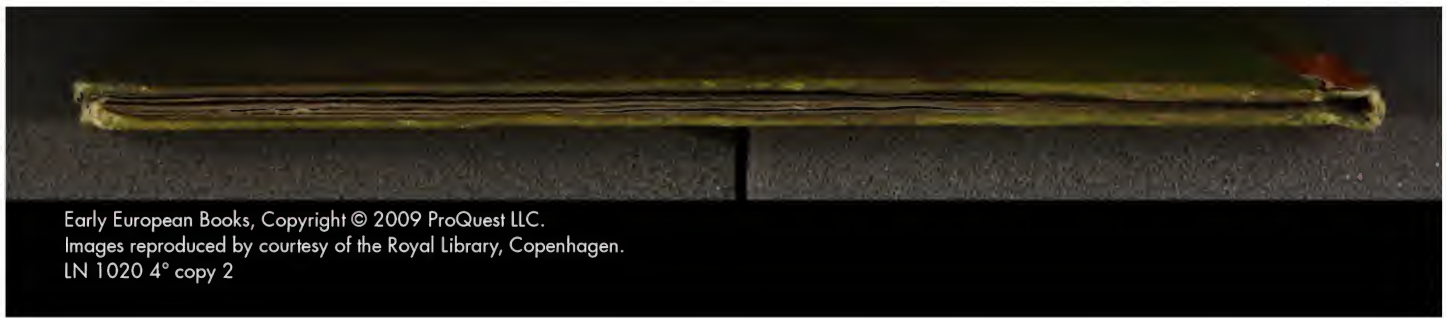




Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1020 4° copy 2





Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1020 4° copy 2



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1020 4° copy 2



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1020 4^a copy 2

B. D IV 93. L. N. 1020. Ukomplet.

48-13

40



LN 1020

ex. 2

Kay Hinge, etc.



THESES
EX QVARTO
ET QVINTO CAPITIBVS
PRIMI LIBRI PHYSICO:

rum Aristotelis desumptæ: Quæ disputa-
buntur ad diem VI. Octobris in Do-
mo Valchendorphiana Sedecim
Studiosorum habitationi do-
nata & dicata.



Præside
ANDREA KRAGIO RIPENSI.
Respondente
NICOLAO PASCHASIO
CIMBRO



HAFNIÆ,
Excudebat Matthias Vinitor.


CIO. 15. XCI.



Kay Hoegs Særling
1970

Interpretatio Aristotelica.

THE SIS I.

bsoluta disputatione suscepta contra Philosophos
unicum principium immobile finitum aut infinitum
statuentes: eorum similiter sententia impugnanda
erat, qui unum principium agnoverunt sed mobile.

II.

Hujus sententiæ professores in diversas sunt distracti par-
tes. Quidam agnoscunt subjectum principium: & id unum
trium elementorum: aut aliud quiddam quod igne esset densius,
aëre tenuius: unde cætera raritate & densitate, exuperantia &
defectu gignerentur: tanquam duobus in uno subjecto contra-
riis. Alii in uno principio suo mobili confusionem & mixtionem
quandam agnoverunt, & per separationem omnium rerum
generationem induxerunt: ut Anaximander, Empedocles,
Anaxagoras.

III.

Missis omnibus hujus primæ sententiæ defensoribus: præ-
terito Anaximandro & Empedocle, solus petitur Anaxago-
ras, & una ratio qua adductus ad hoc principium ædificandum.

IV.


Ratio sumitur ex communi Philosophorum sententia, quam
hoc pacto concludit. Ex nihilo nihil fit:

Ergo Omnia insunt in elemento confuso.

Testimonium Philosophorum in antecedente expressum, con-
firmatur ex doctrina causarum & effectorum. Siquidem quic-
quid oritur & fit, illud necesse est fieri aut ex re existente aut
non existente. Ex re non existente cum nihil fieri possit: ne-
cesse

Examen philosophicum & liberum.

THESIS I. II. III.

Um propter unicum principium mobile Phi Cap. philosophi varii accusentur, nominatis solummodo IV. do Anaximandro, Anaxagora, Empedocle, agnoscentibus illud ex confusis & mixtis partibus constitutum: & solus postea Anaxagoras poni in iudicis sententia cogatur: dubio procul conqueretur sibi injuriam fieri, & Aristotelis in se oppugnando libertatem non carere suspicione. Præsertim cum Anaximander videatur per generationem rerum nihil aliud intellexisse quàm alterationem & contrariorum ex uno principio separationem. Empedocles etiam hanc concordiam in quattuor suis elementis & in rerum compositione admittit, & discordiam in resolutione & corruptione. Et propterea eorum sententias à veritate magis alienas esse: quod etiam sequenti disputatione patefacere conabitur: si modò verum sit ipsius Aristotelis testimonium, quòd Anaxagoras unicum saltem & id finitum principium posuit.

IV.

Hac ratione adductum arbitratur Anaxagoram fuisse ut statueret unicum illud principium rerum omnium; cujus prius mentionem fecit Aristoteles. Verùm hanc rationem cum Aristoteles specialibus quibusdam argumentis impugnet, nec hæc ratio apud Anaxagoram uspiam legatur, aut in vita ejus reperiatur: non videtur

Interpretatio Aristotelica.

cesse est illud ex existente re fieri, & omnia fieri ex omnibus : etsi propter parvitatem sub sensus nostros non cadant, nec prius animaduvertebantur antequam partes numero & viribus potentiores dominium acceperunt.

V.

Anaxagoræ principium unicum impugnaturus Aristoteles, infinitatem quam in eo repperit oppugnat.

Infinita magnitudine & specie non possunt animo comprehendi :

Anaxagoræ principium confusum est infinitum partium multitudine & specie. Ergo &c.

Et per secundam consequentiam nec etiam quicquam ex hoc principio unico compositum cognoscitur. Quia tum demum compositum cognoscitur, quando partes intelliguntur.

VI.

Eadem infinitas syllogismo impugnatur sumpto à natura totius & partium.

Si totum non potest in infinitum augeri & diminui, nec etiam partes :

At totum non potest : Ergo &c.

Propositio confirmatur : quia eadem est ratio totius & partium. Assumptio negatiue (tanquam per se nota) ponitur : quod cuilibet rei sua sit præfinita quantitas.

VII.

In eadem lucta contra principium Anaxagoræ unicum confuso

Examen philosophicum & liberum,

prior sententia corrui. Siquidem idem sibiipſi non poteſt eſſe contrarium. Nec etjam quiſquam Phyſicorum rarum aut denſum, ſolidum aut vacuum principia agnouit, ſed adiumenta ſecunda.

XI.

Syllogiſmus hic qui ad figuram ſecundam formatus videtur, mirabilem aut ſerè nullam habet connexionem. Nam ex puris conſtat affirmatiuis: Et ſubjectum propoſitionis vitioſè de ſubjecto Aſſumptionis in complexione prædicatur.

XII.

Quæ hîc confirmatur Experientiæ Teſtimonio ſententia, etjam ipſius Experientiæ Teſtimonio contrario & veriori refutabitur: quod exempla allata ſatis euidenter conuincunt. Nulla enim contrarietatis patietur ratio verè dici ex nigro fieri album: Siquidem contraria ſe inuicem expellunt, & ita inter ſe pugnant, ut in nullo ſubjecto ſimul ineſſe poſſint: ſed uno adueniente cedit alterum, tanquam vi potentioris hoſtis expulſum. Nullo itaq; pacto hoſti materiam ſuggerit, aut ejus cauſa eſt efficiens. Eadem etjam ratio eſt reliquorum exemplorum, tam in ſimplicibus quàm in compositis. Non enim ex priuatione aliquid fit, ſed ex re exiſtente. Miſera etjam materiæ ſors erit: quæ quia quo cum pugnet non habet, à numero principiorum & cauſarum prohibebitur.

Nec

Interpretatio Aristotelica.

Musicus autem ex immusico fit. Deinde exemplo corruptionis. Album corrumpitur in nigrum, aut in ejus medium aliquod. Et musicus corrumpitur in non musicum, aut in ejus medium. Eadem est ratio rerum aliarum, & earum etiam quæ compositæ sunt: quod tamen non est tam manifestum, quia hæc contrariæ affectiones nominibus carent. Hæ etiam oriuntur è contrariis & in contraria corrumpuntur: ut earum exemplis demonstrare licet.

XIII.

Repetitur Testimonium Philosophorum, per quod capitis hujus initio extracta fuit principiorum contrarietas. Verum diuersitatem in sententiis horum Philosophorum repperit. Nam quidam principia priora: quidam posteriora eadem constituerunt: quidam sensui notiora, quidam intellectui &c. Ex omnium nihilominus sententiis infertur principia esse contraria: quod demonstrasse oportuit.



Examen philosophicum & liberum,

*Nec etiam locum hîc habebit interpretum subterfugium :
qui ex contrario interpretantur post contrarium. Cûm
hîc de principiis sermo sit, ex quibus res componantur,
non de rerum ordine, quæ priores posterioresue sint à
natura factæ.*

XIII.

*Si argumentum hoc, emendicatum videlicet
suffragium Philosophorum, firmum & constans in pri-
ma acie fuisset, temere hîc ejus auxilium imploraretur.
Cûm, etjam ipso Aristotele teste, ejusdem rei repetitio,
præterquam quòd inutilis est, nauseam lectori parit, &
auditori bilem commouet.*

VERITAS ODIVM
PARIT.



